

АНАЛІЗ

регуляторного впливу проекту
рішення Воскресенської селищної ради „Про встановлення місцевих податків
та зборів на території
Воскресенської селищної ради на 2022 рік»

1.Визначається проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Відповідно до пункту 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» селищні ради в межах повноважень, визначених Податковим кодексом України, вирішують питання відповідно до вимог цього Кодексу щодо встановлення встановлення місцевих податків і зборів.

Під час встановлення податку обов'язково визначаються такі елементи:

- платники податку;
- об'єкт оподаткування;
- база оподаткування;
- ставка податку;
- порядок обчислення податку;
- податковий період;
- строк та порядок сплати податку;
- строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Таким чином, законодавством закріплений обов'язок органів місцевого самоврядування щорічно до початку наступного бюджетного періоду приймати рішення про встановлення податків і пільг щодо їх сплати.

Отже, необхідність прийняття цього регуляторного акта викликана виконанням прямої норми законодавчих актів:

- Податкового кодексу України;
- Бюджетного кодексу України;
- Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти	+	

господарювання		
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативного врегулювання.

2. Цілі регулювання:

Проект рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Воскресенської селищної ради на 2022 рік» розроблено з ціллю:

- ✓ виконання вимог Податкового кодексу України;
- ✓ встановлення місцевих зборів на території Воскресенської селищної ради в частині встановлення єдиного, транспортного податків та акцизного збору;
- ✓ встановлення оптимальних розмірів встановлення єдиного, транспортного податків та акцизного збору;
- ✓ забезпечення повноти сплати місцевих зборів до місцевого бюджету.

3. Визначення та оцінка усіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей

Альтернативними способами досягнення мети регуляторного акту є:

- Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Відмовитись від прийняття цього регуляторного акта	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ця альтернатива є неприйнятною, оскільки рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін

	<p>(плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ У разі якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів (єдиного, транспортного податків та акцизного збору), такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. ✓ Запровадження мінімальних ставок призведе до значного зменшення фінансових ресурсів у бюджеті селищної ради, що у свою чергу не дасть можливість належно утримувати соціальну інфраструктуру населених пунктів селищної ради.
<p>Прийняття на загальнодержавному рівні нормативного акта</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Буде врегульовано встановлення єдиних розмірів місцевих податків і зборів (єдиного, транспортного

	податків та акцизного збору) для усіх сіл і селищ, що входять до території Воскресенської селищної ради.
--	--

Оцінюючи зазначені альтернативи, перевага була віддана останній альтернативі, через те, що в цьому випадку досягти мети можливо в коротший термін, з урахуванням особливостей ситуації, яка склалася.

- Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Відсутні.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Альтернатива є неприйнятною, оскільки можливе призведення до зменшення надходжень до бюджету селищної територіальної громади
Прийняття рішення	Покращення існуючого стану, які впливають на забезпечення повноти сплати місцевих податків та зборів до місцевого бюджету	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Процедура розробки регуляторного акта (витрати робочого часу працівників пов'язані з підготовкою регуляторного акта)

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Відсутні.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Альтернатива є неприйнятною, оскільки у зв'язку з об'єднанням територіальних громад виникає необхідність прийняття відповідного рішення.
Прийняття рішення	Затвердження єдиного механізму сплати місцевих податків та зборів	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Не потребує матеріальних та інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	377	377
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	x
Вид альтернативи	Вигоди			Витрати	
1	2			3	
Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Відсутні.			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Альтернатива є неприйнятною, оскільки виникає необхідність 	

		прийняття відповідного рішення.
Прийняття рішення	Забезпечення єдиного порядку нарахування та сплати місцевих податків і зборів	➤ Сплата місцевих податків та зборів

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	1	➤ У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін виникне проблема пов'язана із дією акту
Прийняття рішення	4	➤ У разі прийняття акта буде забезпечено єдиний порядку нарахування та сплати місцевих податків і зборів в частині єдиного, транспортного податків та

		акцизного збору
--	--	-----------------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	<ul style="list-style-type: none"> ➤ У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для інтересів місцевої влади, суб'єктів господарювання та громадян відсутні. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для інтересів місцевої влади, суб'єктів господарювання та громадян відсутні. ➤
Прийняття рішення	<p>У разі прийняття проекту рішення виникає наступна вигода:</p> <p>Для інтересів місцевої влади</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Збільшення надходжень до бюджету селищної ради завдяки регулярним та стабільним надходженням від сплати місцевих податків і зборів <p>Для інтересів суб'єктів господарювання</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Забезпечення єдиного порядку нарахування та сплати місцевих 	Прийняття рішення

	<p>податків і зборів</p> <p>Для інтересів громадян</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Збільшення дохідної частини бюджету селищної ради і, як наслідок, надійне функціонування бюджетної сфери селищної ради 	
--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей щодо забезпечення єдиного порядку нарахування та сплати місцевих податків і зборів	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні
Прийняття рішення	<p>Встановлені цілі, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ виконання вимог Податкового кодексу України; ➤ встановлення місцевих податків та зборів на території об'єднаної територіальної 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акту можна віднести зміну в діючому законодавстві.

	<p>громади Воскресенської селищної ради (єдиного, транспортного податків та акцизного збору);</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ встановлення оптимальних розмірів єдиного, транспортного податків і акцизного збору; ➤ забезпечення повноти сплати місцевих зборів до місцевого бюджету 	
--	--	--

4. Механізми та заходи, які пропонуються для розв'язання проблеми

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом затвердження Положення про розмір ставки єдиного податку для суб'єктів підприємницької діяльності, Положення про акцизний податок з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлю підакцизних товарів, Положення про транспортний податок зокрема:

- встановлюються розміри єдиного, транспортного податків і акцизного збору;
- затверджуються положення про нарахування та сплату відповідних податків і зборів.

Реалізація норм цього регуляторного акта сприятиме дотриманню принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, прозорості, передбачуваності, врахуванню громадської думки при вирішенні питань, пов'язаних з встановлення розмірів місцевих податків і зборів.

5. Обґрунтування можливості

досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта

У разі прийняття запропонованого регуляторного акта рівень можливостей досягнення цілей передбачених є високим, оскільки суб'єкти господарювання зацікавлені у прозорості та відкритості встановлення місцевих податків і зборів.

Реалізація запроваджень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з бюджету селищної територіальної громади.

Вплив зовнішніх факторів виключений, за винятком, випадку змін законодавства України у сфері регулювання цього питання.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Під регулювання цього регуляторного акта підпадають громадяни та суб'єкти господарювання мікропідприємництва. Загальна кількість громадян, які підпадають під дію цього акту складає 392.

Питома вага громадян, суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100%.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) наведено в Додатку 1.

7. Обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта **2021** рік, зміни та доповнення будуть вноситись за потребою у відповідності до змін законодавства України

8. Показники результативності регуляторного акта

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

- Розмір надходжень до бюджету селищної ради від сплати єдиного та транспортного податків і акцизного збору.
- Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

- Розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта.

9. Заходи відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності проекту рішення Воскресенської селищної ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Воскресенської селищної ради на 2022 рік», здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації.

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде проведено до дня набрання чинності чинного регуляторного акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань, шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього регуляторного акта, будуть вноситись відповідні зміни.

Зауваження та пропозиції у друкованому або електронному вигляді слід надсилати на адресу: 57210, Миколаївська обл., Вітовський район, смт. Воскресенське, вул. Соборна, 86 тел. 68-11-94, e-mail: Voskresenska-rada@i.ua

М-ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у I кварталі 2021 року.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб
1	робоча зустріч	22
<p>Основні результати консультацій (опис):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Доведення до відома присутніх розрахунки та обґрунтування нагальної 		

необхідності перегляду ставок податків;

- ✓ Враховано думки суб'єктів господарювання щодо визначення найбільш оптимальних ставок податків, з дотриманням вимог чинного законодавства;

*(публічні консультації, прямі (круглі) столи, наради, робочі зустрічі, інтернет-консультації інтернет-форуми, соціальні мережі, запити до підприємців, експертів, науковців, тощо

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: **377** (одиниць), з яких усі належать до суб'єктів мікропідприємництва, тобто їх питома вага складає 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікропідприємства на виконання вимог регулювання

№ п/п	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень		x	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць Транспортний податок Акцизний податок Єдиний податок		2 34 341	
8	Сумарно, гривень		2*0,0=0,0грн 34*0,0=0,0грн. 341*0,0=0,0грн	

№ п/п	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого	У перший рік (стартовий рік упровадження)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
-------	--	---	-------------------------------	--------------------

	підприємства щодо виконання регулювання та звітування	регулювання)		
<p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <ul style="list-style-type: none"> Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року 6000 грн. У погодинному визначенні розмір становить 28,31 грн. 				
1	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p>Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт (пошук рішення на Інтернет-сторінці міської ради), отримання необхідної форми для звітування.</p> <p>Стосується 100% суб'єктів.</p>	<p>Оціночно: 0,25 годин*4=1 год/рік</p>		
2	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Стосується 100% суб'єктів.</p>	<p>Оціночно: 0,5 годин*12 місяців=6</p>		
3	<p>Процедури офіційного звітування (Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту,</p>	<p>Оціночно: 1 година</p>		

	<p>отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місяця звітності)+</p> <p>Стосується 100% суб'єктів</p> <p>Витрати часу на заповнення звітної форми:</p> <p>Стосується 100% суб'єктів</p> <p>Витрати часу на передачу звітної форми:</p> <p>Стосується 100% суб'єктів</p> <p>Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок):</p>	<p>Оціночно: 0,25 години</p> <p>Оціночно: 1,5 годин</p> <p>Оціночно: природний рівень - 5% від загальної кількості</p>
4	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	
5	Інші процедури (уточнити)	
6	<p>Разом, гривень</p> <p>Транспортний податок</p> <p>Акцизний податок</p> <p>Єдиний податок</p>	<p>2 особа * 9,0 годин * 28,31 грн. =509,58 грн.</p> <p>34 осіб* 9,0 годин * 28,31 грн. = 8662,86 грн.</p> <p>341* 9,0 годин * 28,31 грн. =86883,39</p>
7	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання,	

	ОДИНИЦЬ Транспортний податок Акцизний податок Єдиний податок	2 особи 34 особи 341 особа
8	Сумарно з урахуванням виправлених похибок, Гривень Транспортний податок Акцизний податок Єдиний податок	509,58 грн.*1,05=535,06 грн. 8662,86*1.05=9096,00 грн. 86883,39*1.05=91227,56 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	0,0 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування <i>Транспортний податок</i> <i>Акцизний податок</i> <i>Єдиний податок</i>	(дані рядка 8)	0.0 грн.
3			

Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання з апланованого регулювання	(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	0,0 грн.
<i>Транспортний податок</i>	535,06 грн.	535,06 грн.
<i>Акцизний податок</i>	9096,00 грн.	9096,00 грн.
<i>Єдиний податок</i>	91227,56 грн.	91227,56 грн.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;
- встановлення зменшених ставок податків. Ставка транспортного податку регламентована Кодексом і збільшенню чи зменшенню не підлягає. Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати податку на майно (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Воскресенська селищна рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України. Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексу.

Таким чином, прийняття ставок місцевих податків та зборів у розмірах запропонованих у проекті рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Воскресенської селищної ради на 2022рік» є законним повноваженням Воскресенської селищної ради.

Селищний голова

Олександр ШАПОВАЛОВ



Експертний висновок

постійної комісії Воскресенської селищної ради
з питань регуляторної політики, прав людини, законності, корупції, депутатської діяльності, етики щодо регуляторного впливу регуляторного акта – проекту рішення селищної ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Воскресенської селищної ради на 2022 рік»

смт. Воскресенське

____.06.202р

Постійна комісія Воскресенської селищної ради, керуючись статтями 4,8,34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянула проект рішення Воскресенської селищної ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Воскресенської селищної ради на 2022 рік» та встановила наступне.

Розробником регуляторного акта є виконавчий комітет Воскресенської селищної ради. Проект рішення підготовлено на підставі Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», на виконання Податкового кодексу України, Земельного кодексу України, Законів України «Про землеустрій», «Про оцінку земель» та іншого чинного законодавства України.

1.Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

Проаналізувавши проект регуляторного акта, постійна комісія визначили наступне:

- ✓ ситуація, яка вплинула на необхідність його розробки, свідчить про необхідність регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми необхідності чіткого визначення розмірів ставок єдиного та транспортного податків і акцизного збору, які можуть мати місце на території Воскресенської селищної ради;
- ✓ проект регуляторного акта – проект рішення селищної ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Воскресенської селищної ради на 2022 рік» відповідає усім принципам державної регуляторної політики встановленим

статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

2. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу

з

- визначення та проведення аналізу проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінки важливості цієї проблеми;
- обґрунтування, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання;
- бґрунтування, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розгляду можливості внесення змін до них;
- визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснення розрахунку очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта;
- визначення цілі державного регулювання;
- визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин;
- аргументування переваг обраного способу досягнення встановлених цілей;
- обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта;
- обґрунтованого доведення, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави;
- обґрунтованого доведення, що вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені;
- оцінки ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта,

- визначення показників результативності регуляторного акта;
- визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

Пунктом 10.2 статті 10 Податкового кодексу України, зокрема, передбачено, що місцеві ради обов'язково установлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Відповідно до підп. 12.4.3 п. 12.4 ст. 12 Податкового кодексу України до повноважень селищних рад щодо податків та зборів належать до початку наступного бюджетного періоду прийняття рішень про встановлення місцевих податків та зборів, зміну розміру їх ставок, об'єкта оподаткування, порядку справляння чи надання податкових пільг, яке тягне за собою зміну податкових зобов'язань платників податків та яке набирає чинності з початку бюджетного періоду.

Розробником регуляторного акта були враховані вимоги Податкового кодексу України, Земельного кодексу України, Законів України «Про землеустрій», «Про оцінку земель» тощо.

Цей регуляторний акт певним чином впливає на інтереси суб'єктів господарювання, громадян, органів місцевого самоврядування та виконавчої влади, а також підприємств, установ і організацій, що знаходяться на території Воскресенської селищної ради.

3. Узагальнений висновок

Проаналізувавши проект регуляторного акта, постійна комісія селищної ради вважає, що проект регуляторного акта – проект рішення селищної ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Воскресенської селищної ради на 2022рік», аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної комісії з питань
регуляторної політики, прав людини,
законності, корупції, депутатської
діяльності, етики

Микита МОТОРНИЙ

